

Über die
Gelbfucht der Neugeborenen
und die
Zeit der Abnabelung.

INAUGURAL-DISSERTATION
WELCHE
ZUR ERLANGUNG DER DOCTORWÜRDE
IN DER
MEDICIN UND CHIRURGIE
MIT ZUSTIMMUNG
DER MEDICINISCHEN FACULTÄT
DER
FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT ZU BERLIN
am 15. März 1880
NEBST DEN ANGEFÜGTEN THESEN
ÖFFENTLICH VERTHEIDIGEN WIRD
DER VERFASSER
G e o r g V i o l e t
aus Berlin.

OPPONENTEN:

Herr Hermann Bergius, Dd. med.
- Albert Matz, Cand. med.
- Alfred Schröder, Cand. med.

BERLIN.
Buchdruckerei von Gustav Schade (Otto Francke).
Linienstr. 158.

Seinen theueren Eltern

in kindlicher Liebe

der

Verfasser.

Wenn ich es unternehme, der noch immer nicht beantworteten Frage nach der Urfache und dem Wesen des sogenannten Ikterus der Neugeborenen näher zu treten und mich dabei der kleineren Partei zuzugesellen, welche ihn als hämatogen auffasst, so fühle ich mich dazu veranlasst durch die Untersuchungen und die Worte meines hochverehrten Lehrers Virchow, der am 24. November 1846 in der Gesellschaft für Geburtshilfe zu Berlin den Satz aussprach: „Als den Ausdruck der Veränderung der Blutkörperchen erkläre ich die Gelbfucht der Neugeborenen“¹⁾.

Diesen Satz möchte ich unverändert aufrecht erhalten wissen, denn meine Untersuchungen und Beobachtungen führen mich zu dem Schlusse, dass die eigentliche Gelbfucht der Neugeborenen weder ein Stadium der normalen Entwicklung des Kindes ist²⁾ noch auch ein Symptom irgend einer Krankheit, sondern das auffälligste Zeichen der Heilung von Blutüberfüllung; und ich behaupte, Virchow hat in den Fällen, welche ihn später „immer mehr zu der Ansicht geführt haben,“

¹⁾ Verhandlungen der Gesellschaft für Geburtshilfe zu Berlin. Bd. II. S. 194.

²⁾ Vgl. Schröder, Lehrbuch der Geburtshilfe 1879. S. 232.

wie er³⁾ sagt, „dass die einzige ganz sichere Ursache [der Gelbfucht der Neugeborenen] in mechanischen Hindernissen des Gallen-abflusses zu suchen sei,“ keinen wirklichen Ikterus Neogonorum, wie ich ihn nennen will, vor sich gehabt.

Man muss nämlich unterscheiden zwischen einem Ikterus ad Neogonum (einer Gelbfucht bei einem Neugeborenen) und dem Ikterus Neogonorum (der Gelbfucht der Neugeborenen); ersterer ist durchaus gleich einem Ikterus ad Adultum und kann natürlich aus ebenso vielen, ja aus noch mehr (z. B. Phlebitis umbilicalis) Urfachen entstehen [ich wage nicht, zu entscheiden, ob stets hepatogen], letzterer entsteht nach der Ansicht, die ich verfechte, nur aus dem Untergange von rothen Blutkörperchen [also hämatogen]. Auch in praktischer Hinsicht ist diese Unterscheidung von höchstem Interesse: bei einem Ikterus ad Negonum ist die Prognose ungünstig, mehr oder weniger, je nach der Ätiologie, der Ikterus Neogonorum bietet an sich stets eine Prognosis faustissima dar; bei ersterem können sehr verschiedene Heilmittel nothwendig werden, letzterer ist selbst ein Heilmittel wie die Periostitis ossificans bei totaler Nekrose des Knochens und die Hypertrophia Myocardii.

Ich kann mir auch garnicht vorstellen, dass Virchow bei jedem ikterischen Neugeborenen mechanische Hindernisse des Gallen-abflusses argwöhnt; und dies

³⁾ Virchow. Gefammelte Abhandlungen zur wissenschaftlichen Medicin. 1856. S. 858.

liegt auch nicht in den oben wiedergegebenen vorfichtigen Worten. Am Ende deselben Absatzes sagt er: „Ich wage es daher kaum noch, die primär dyskrasische Natur des Ikterus der Neugeborenen aufrecht zu erhalten, obwohl ich glaube, dass, wenn irgendwo Grund existirt, eine solche Form der Gelbfucht zuzulassen, es bei Neugeborenen der Fall ist: nirgends treffen wir so zahlreiche Extravafate und so constante Umwandlungen derselben in Pigment an“.

Ich will nun versuchen, das thatfächliche und fogar sehr häufige Vorhandensein dieser Form der Gelbfucht bei den Neugeborenen darzuthun.

Wenn wirklich der Untergang von rothen Blutkörperchen den Ikterus Neogonorum hervorruft, dann muss die Gelbfärbung um so intensiver sein, je mehr von ihnen zu Grunde gehen. Wir müssen also, um den Beweis zu liefern, einmal einem Kinde recht viel Blut in seine Adern einspritzen. Nun, dieser Versuch wird an jedem Tage millionenfach angestellt. Schücking⁴⁾ hat nämlich mit der Waage nachgewiesen, dass besonders bei solchen Geburten, in denen die Austreibungsperiode lange dauert, „fast sämmtliches Blut der fötalen Placenta durch einen sehr einfachen phyfiologischen Vorgang dem Kind mit auf den Lebensweg gegeben wird“, wenn man mit der Abnabelung wartet, bis die Placenta ausgestofsen worden ist. Nach Schücking

⁴⁾ Schücking. Zur Phyfiologie der Nachgeburtsperiode. Untersuchungen über den Placentakreislauf nach der Geburt des Kindes. Berliner klinische Wochenschrift. 1877. Nr. 1 u. 2.

haben sich Friedländer⁵⁾, Illing⁶⁾, Zweifel⁷⁾, Leopold Meyer⁸⁾, Hofmeier⁹⁾, Ribemont¹⁰⁾, Mayring¹¹⁾, besonders aber Porak¹²⁾ der Frage angenommen, und ich habe mich jetzt seit einem halben Jahre damit beschäftigen können, da Herr Professor Gusserow die Güte hatte, anzuordnen, dass alle in der geburtshilflichen Klinik der Charité geborenen Kinder erst nach der Ausstossung der Placenta abgenabelt würden. Ich erlaube mir, demselben hierfür sowie für die Erlaubnis, meine Untersuchungen in dem dortigen Laboratorium anzustellen, meinen aufrichtigsten Dank auszusprechen. Nicht minder bin ich Herrn Dr. Runge zu grossem Danke verpflichtet, da er mir in gar vielen Dingen mit Rath und That zur Seite gestanden hat. —

⁵⁾ Friedländer. Über die Placenta- und Lungen-blut-circulation nach der Geburt des Kindes. Ebendasselbst. Nr. 27.

⁶⁾ Illing. Über den Einfluss der Nachgeburtsperiode auf die kindliche Blutmenge. Dissertation. Kiel. 1877.

⁷⁾ Zweifel. Wann sollen die Neugeborenen abgenabelt werden? Centr. Blatt für Gynäkologie. 1878. Nr. 1.

⁸⁾ L. Meyer. Über die Blutmenge der Placenta. Ebendasselbst. Nr. 10.

⁹⁾ Hofmeier. Über den Zeitpunkt der Abnabelung. Ebendasselbst. Nr. 18. — Der Zeitpunkt der Abnabelung in seinem Einfluss auf die ersten Lebenstage des Kindes. Zeitschrift für Geburtshilfe und Gynäkologie. IV, 1. 1879.

¹⁰⁾ Ribemont. Archive de tocologie. 1879. octobre.

¹¹⁾ Mayring. Über den Einfluss der Zeit des Abnabelns der Neugeborenen auf den Blutgehalt der Placenten. Dissertation. Erlangen. 1879.

¹²⁾ Porak. Revue mensuelle de médecine et de chirurgie. 1878. No. 5. 6. 8.

Bekanntlich giebt es drei Zeitpunkte, in welchen man die Neugeborenen abzunabeln pflegt: entweder thut man es sogleich nach der Geburt oder nach dem Aufhören der Nabelschnurpulsationen oder nach der Expression der Placenta.

Natürlich find diese drei Methoden nicht gleichgiltig. Dass das Kind sowohl durch eine langedauernde Austreibungsperiode wie auch durch die Verbindung mit der Placenta während der Nachgeburtsperiode unter normalen Umständen (d. h. bei guter Contraction des Uterus) viel mehr Blut bekommt, als es während seines Verweilens intra Uterum in seinen Gefäßen diesseit des Nabels beherbergt hat, das leuchtet gewiss Jedem ein. In dem letzteren Falle fieht man es schon an der zunehmenden Röthe der Haut; und Hayem, Hélot und Porak haben es überdies durch Blutkörperchenzählung unzweifelhaft gemacht. Schon im Jahre 1875 rieth Budin¹³⁾, zu diesem Zwecke mit der Abnabelung bis eine oder zwei Minuten nach dem gänzlichen Aufhören des Nabelschnurpulses zu warten.

Schücking „erklärt ausdrücklich, dass sowohl der Einfluss der fötalen Circulationsverhältnisse wie der der eingetretenen Respiration des Kindes verschwindend und völlig bedeutungslos ist gegenüber der Auspressung der Placenta durch den intrauterinen Druck.“ Und ich glaube, ihm hierin vollkommen beistimmen zu dürfen. Dennoch sagt er: „Die erste Inspiration des Kindes wird die Strömung in der Nabel-

¹³⁾ De la section du cordon ombilical. Gazette des hôpitaux. Année 1875. p. 1165.

vene durch die aspirirende Wirkung des negativen Thoraxdrucks noch beschleunigen und zugleich, wenn ich so sagen darf, Platz für das einströmende Blut schaffen.“ Sicherlich wird sie das thun! Aber der „Platz“ verschwindet ja bei der nächsten Exspiration zum allergrößten Theile wieder. Das Volumen des Kindes wird doch nicht etwa dauernd in einigermaßen bedeutendem Grade vergrößert; also auch nicht das Lumen seiner gesammten Gefäße, falls nicht die Gefäßwandungen sehr gespannt, und andere Theile dadurch comprimirt werden. Wenn man daher die Respiration des Kindes auch noch für die Blut-überfüllung verwerthen wollte, so müsste man am Schlusse einer Inspiration abnabeln.

Friedländer andererseits schließt aus seinen Beobachtungen, „dass die Stärke der Pulfationen der Nabelschnur nach der Entbindung sowie das mehr oder weniger schnelle Aufhören derselben, kurz die fötale Circulation der wesentlichste Factor [jener Blutübertragung] ist, und dass der intrauterine Druck wol während einer Contraction der Gebärmutter, aber nicht gerade zur Zeit der Unthätigkeit derselben, eine bis zwei Minuten nach Ausstofsung der Frucht in Betracht kommen kann. — Sind die Pulfationen der Nabelschnur unmittelbar nach der Geburt noch sehr stark,“ fährt er fort, „so können sie dem Kinde noch mehr Blut entziehen, als die durch die letzten Wehen leer gewordene Nabelvene ihm zuführt.“ Freilich scheint auch mir aus letzterem Missverhältnisse die anfängliche Gewichtsabnahme in den drei Fällen bei Schücking er-

klärt werden zu müssen. Aber dieses Missverhältnis ist doch nur ganz ausnahmsweise vorhanden; denn fast immer wird der Druck im Uterus (selbst während der „Unthätigkeit“) den Druck des kindlichen Herzens übertreffen und seinerseits „der wesentlichste Factor“ sein. Dieser Ansicht ist auch Hofmeier; er macht besonders darauf aufmerksam, „dass bei frühzeitiger Abnabelung im Moment des Durchschneidens der Nabelschnur aus den offen gelassenen Gefäßen [von der Placenta her] das Blut fußweit herausspritzt.“ Dagegen lässt Ribemont wieder die „aspiration thoracique“ für gewöhnlich überwiegen und hält das Gegentheil für sehr selten.

Der während der Nachgeburtsperiode hinüberfließende Theil des Blutes, welches in dem fötalen Antheil der Placenta und in der Nabelschnur enthalten war, für welches übrigens Schücking „der Kürze wegen den unschönen, aber praktischen Namen Reserveblut“ vorschlägt, schwankte bei Schücking zwischen 30 und 110 Grm, bei Illing betrug er im Durchschnitt 100 Grm, bei Mayring 95 Grm, bei Budin 92 Grm, bei Hofmeier in seiner ersten Arbeit 63,6 Grm, in seiner zweiten 62,3 Grm.

(Aus Zweifels Untersuchungen folgt das von Hofmeier mit Recht als „recht unwahrscheinlich“ bezeichnete Resultat, „dass bei der gewöhnlichen Art der Abnabelung [nämlich nach dem Aufhören der Nabelschnurpulsationen] dem Kinde ca. 100 Grm Blut weniger zugeführt werden, als es bei längerem Zuwarten [bis die Placenta durch den Credéschen Handgriff exprimirt

ist] bekommt;“ denn Schücking und Illing haben gefunden, dass gerade in den ersten Minuten nach der Geburt des Kindes das Gewicht desselben am meisten zunimmt.)

Trotzdem bleibt in den Blutbahnen der fötalen Placenta ein Rest zurück, den der Uterus nicht auszutreiben vermag. Dieser Rest betrug in den Schücking-schen Fällen gewöhnlich 8 bis 12 Grm, einmal 24 Grm; in den Illingschen „bis zu circa 50 Grm.“ Freilich kann auch dieses Blut durch Druck auf die geborene Placenta und Ausstreifen der Nabelschnur dem Kinde noch bis auf einen minimalen Rest zugeführt werden. Schücking hat es einige Male gethan und empfiehlt es noch am Schlusse seiner Arbeit ganz besonders für Fälle von heftiger Uterusblutung. Ebenso räth Mayring, den Credéschen Handgriff stets anzuwenden, dann die Placenta in die Höhe zu halten und einen leichten Druck auf dieselbe auszuüben. Da aber Illing in einem seiner Fälle einen Exitus letalis hat darauf folgen sehen, obwohl er, wie er versichert, „mit aller Vorficht und ohne jegliche Gewalt“ verfahren ist, und da die betreffende Autopsie „die enorme Blut-überfüllung des Herzens als Todes-urfache nur zu wahrscheinlich gemacht hat,“ so habe ich mich durchaus nicht veranlasst gefühlt, dieses Experiment zu wiederholen. Auch Hofmeier hält es „für falsch und gefährlich, durch Auspressen der geborenen Placenta und wiederholtes Ausstreichen des Nabelstrangs das Gefäßsystem des Kindes auf eine bedenkliche Probe zu stellen.“

Vielmehr habe ich mir die Frage vorgelegt, ob das doch ficherlich auffallend und widerfinnig erscheinende Verfahren, das vollkommen geborene Kind geradezu zu ignoriren und es noch eine Zeit lang zwischen den Schenkeln der aufgeregten und erwartungsvollen Mutter liegen zu lassen, nur weil man es mit Blut überladen will, ob dies nicht schon allein dem Kinde gefährlich werden kann. Denn erstens kann ich mir durchaus nicht denken, dass sich das Kind bei der Verdunstung des Fruchtwassers nicht erkälten sollte, wenngleich von wissenschaftlicher Seite die Unmöglichkeit der Erkältung eines Neugeborenen behauptet wird; durch Bedeckung kann man es doch nur nothdürftig schützen. Aber wäre es denn nicht zweitens möglich, dass der riefige Blutdruck (das Kind hat zu den 170 Grm Blut, welche es nach Welcker $[\frac{1}{19} = \frac{170}{3230}]^{14})$ besitzt, etwa 100 Grm hinzubekommen) allerlei Verheerungen in den Organen, z. B. im Gehirn, anrichtete? Kann nicht der Druck intra Uterum wenigstens annähernd ebenso wirken wie der Druck der Hand auf die geborene Placenta in Illings Fall gewirkt hat?

Ich weifs nicht, ob es zufällig ist, dass unter den acht Sectionen von ikterischen Kindern, welche E. Neumann 1868 in Wagners Archiv aus Gründen, auf die ich nachher zurückkommen werde, veröffentlicht hat, die meisten derselben Blut-extravasate im Schädel, theils zwischen, theils in den Hirnhäuten ergaben.

Jedenfalls möchte ich nicht so unbedingt zu Bu-

¹⁴⁾ Vgl. Schückings Arbeit.

dins und Schückings Fahne schwören, die selbst bei tief asphyktischen Kindern das warme Bad und die Schultzesche Belebungsmethode der Blut-überführung und -überfüllung opfern; hierin stimme ich ganz mit Illing überein, welcher es für Pflicht erklärt, in solchen Fällen sofort abzunabeln. Porak empfiehlt (auf Erfahrungen gestützt) bei blauer Asphyxie einen Aderlass aus der Nabelschnur nach alter Sitte. Friedländer dagegen rath, das Verfahren der Natur dadurch nachzuahmen, dass man „sogleich nach der Geburt die Nabel-arterien comprimire und dann eine bis zwei Minuten nach dem Aufhören der Pulfationen (je nach der Art der Asphyxie und der speciellen Verhältnisse überhaupt früher oder später) die Unterbindung der ganzen Nabelschnur folgen lasse.“ Ob das möglich und von den Hebammen zu verlangen ist, lasse ich dahingestellt.

Der Hauptfehler der Ansichten von Budin, Schücking, Illing, Mayring und Zweifel besteht meiner Meinung nach darin, dass sie das Blut, dessen Niefsbrauch dem Fötus gestattet gewesen ist, nun ohne Weiteres dem Neugeborenen als Eigenthum zuerkennen, gerade als ob durch die Geburt des Kindes das Blutgefäßsystem diesseit seines Nabels plötzlich fast doppelt so groß geworden wäre, was, wie ich schon oben angedeutet habe, höchstens auf Kosten der anderen Organe geschehen könnte. Und dies finde ich auch in Schröders neuem Lehrbuch der Geburtshilfe auf Seite 208 ausgesprochen; daselbst heisst es ungefähr folgendermaßen: Ohne Zweifel kommt nicht das ge-

fammte Blut, welches vom Herzen der Frucht in Umlauf gesetzt wird und im Kindeskörper, in der Nabelschnur und in dem so blutreichen Mutterkuchen enthalten ist, dem abgabelten Kinde zu.

Trotzdem vergleichen die genannten Forscher diesen Nichtgewinn an Blut stets mit einem Aderlass von 1700 Grm (Budin) Blut beim Erwachsenen. Viel richtiger kann man das durch späte Abnabelung blutüberfüllte Neugeborene mit dem Stamm eines Erwachsenen vergleichen, dem alle vier Extremitäten mit Esmarchschen Binden umwickelt worden sind. Schücking nennt jenen Niefsbrauch ja selbst ein „eigenthümliches Verhältniß“, er nennt „diese Blutzufuhr“ selbst „ein physiologisches Paradigma der Transfusion“; trotzallem behauptet er sogar, dass man „durch das sofortige Abnabeln beim Neugeborenen künstlich [!] eine so hochgradige Anämie erzeuge, dass dieselbe beim Erwachsenen sofortigen Tod herbeiführen würde.“ Das erinnert fast an Mesmer, für den die Unterbindung der Nabelschnur bekanntlich ein naturwidriger Akt war.

Schücking und Illing fragen überhaupt nur nach dem „Nutzen“ und den „Vorthelen“, die die späte Abnabelung mit sich bringt, und halten dieselben für ganz selbstverständlich. Dagegen Porak, Hofmeier und Schröder äußern sich nicht so einseitig. Porak giebt an, er habe mehrere Male „des écoulements sanguins par le vagin“ und „des vomissements noirâtres“ nach später Abnabelung beobachtet. Diese scheine ihm daher in Ausnahmefällen für Hämorrhagieen zu prädisponiren. Hofmeier sagt, er „habe niemals eine

directe Schädigung des kindlichen Organismus durch jene Vermehrung seiner Blutmenge beobachten können.“ Und ich muss ihm nach meinen Erfahrungen beipflichten. Mithin sei „entweder das grössere Quantum Blut unnütz im Körper, dann wird durch raschen Untergang der rothen Blutkörperchen und Ausscheidung des überflüssigen Serums der Überschuss wieder ausgeglichen“ [dies hoffe ich nachher beweisen zu können]; „oder es ist dem Organismus förderlich, dann dient es dem während der ersten Zeit auf eigene Kosten lebenden Kinde gleichsam als Reserveblut und verringert so den Gewichts- und Kraft-verlust der ersten Tage.“

Die 90 Wägungen, welche er vor der Veröffentlichung seiner zuerst genannten Arbeit angestellt hatte, ergaben, „dass die spät, also nach der Placenta-expression abgenabelten Kinder etwa 1 % ihres Gewichtes weniger verloren als die früh, also nach dem gewöhnlichen Modus abgenabelten.“ Er fügt hinzu: „Man kann wol nicht bezweifeln, dass dies einen directen Gewinn an Blut und Kraft bedeutet. Auch scheint der Zeitpunkt des Beginns der Körpergewichtszunahme bei den spät Abgenabelten etwas ($\frac{1}{3}$ bis $\frac{1}{2}$ Tag) früher zu liegen als bei den früh Abgenabelten.“

Bei Zweifel „betrug die durchschnittliche Abnahme bei den 11 spät Abgenabelten 156,7 Grm (zwischen 70 und 265), bei 25 gewöhnlich Abgenabelten 211,0 Grm (zwischen 65 und 335). Auch Schücking hat derartige Wägungen angestellt, er sagt: „Früh Abgenabelte“ [nämlich wohl verstanden „sofort post Partum“] „haben gewöhnlich ihr Geburts-

gewicht erst am 10. bis 16. Tage wieder erreicht, dagegen mehrere der spät Abgenabelten bereits am 4. bis 6. Tage.

Bei Poraks erster Beobachtungsreihe war umgekehrt der Gewichtsverlust der 25 spät Abgenabelten gröfser als der der 25 früh Abgenabelten. Bei feiner genaueren und umfangreicheren zweiten Reihe hatten nach 8 bis 10 Tagen die früher Abgenabelten ein durchschnittliches Plus von 84 Grm, die später Abgenabelten ein solches von 15 Grm; dabei sind alle Verluste über 200 Grm aufser Rechnung gelassen worden.

Ich habe mich ebenfalls daran gemacht, die Differenz zwischen dem Gewicht sogleich nach dem Geburtssbade und dem beim Verlassen der Anstalt am elften Tage zu berechnen, und zu untersuchen, ob dieselbe anders ausfällt, je nachdem das Kind nach der gewöhnlichen Methode oder nach der Schückingschen abgenabelt wird. Ich glaube, ich kann diese Frage mit Nein beantworten, obwohl mir für derartige statistische Zusammenstellungen ein viel zu kleines Beobachtungsfeld zugänglich war. Denn erstens wurden aus äufseren Gründen nur relativ wenige Wägungen dieser Art vorgenommen; und zweitens musste ich natürlich von diesen wenigen noch alle nachweisbar kranken und unreifen Kinder aus der Berechnung ausschliessen. So konnte ich nur 73 früh und 63 spät abgenabelte in Rechnung ziehen. Da nun eine Durchschnittszahl nur dann Werth hat, wenn sie aus einigermafsen gleichen Gröfsen gezogen ist, so hielt ich es für besser, alle Gewichtsverluste über 350 Grm (die übrigens, wie man

fogleich sehen wird, ziemlich selten waren und wol grösstentheils auf übersehene Krankheitszustände zurückzuführen sind) einzeln neben der Durchschnittszahl, also nicht berechnet, anzugeben. Leopold Meyer sagt sehr richtig: „Um sich in dieser Hinsicht eine Meinung bilden zu können, ist ja ein häufiges Wägen einer grossen Menge Kinder erforderlich. Und Hofmeier äussert sich in seiner zweiten Arbeit folgendermassen: „Um hier Positives zu eruiren, muss man, glaube ich, sehr vorsichtig vorgehen und nur unter Verwendung möglichst grosser Durchschnittsziffern, die wieder unter möglichst gleichen äusseren Verhältnissen gewonnen sind.“ Bei allen diesen Schwierigkeiten wollte ich wenigstens das liefern, was zu liefern mir möglich war; und so ergab sich denn, dass die spät abgenabelten Kinder während der 10 bis 11 Tage durchschnittlich 36 Grm, die früh abgenabelten durchschnittlich 33 Grm verloren, dass aber ausserdem bei spät abgenabelten als einzelne Verluste über 350 Grm zu verzeichnen waren: 410, 425, 460, 710, 1090 Grm, dagegen bei früh abgenabelten: 365, 420, 460, 510, 520, 530, 540, 650, 920, 930. Das giebt für sich im Durchschnitt genommen bei den spät abgenabelten Kindern 619, bei den früh abgenabelten 585 Grm.

Ich bin, wie gesagt, wegen der geringen Anzahl der Wägungen weit davon entfernt, hieraus irgend welche bindenden Schlüsse ziehen zu wollen, nur scheint mir der Nutzen der späten Abnabelung nicht gar zu handgreiflich zu sein. —

Das Aussehen der spät abgenabelten Kinder schildert

Schücking folgendermaßen: „auffallend rothe Hautfärbung“; „Kind hyperämisch aussehend mit unregelmäßiger, fleckiger Blutvertheilung im Gesicht“; „stark cyanotisch“ u. f. w. Diese Beobachtungen stimmen vollkommen mit den meinigen überein: die meisten der von mir beobachteten Neugeborenen sahen himbeerroth, „hochroth“ (Illing), „krebssroth“ (Zweifel) aus, häufig waren die Hände und Füße, etwas seltener die Arme und Beine, noch seltener (aber auch noch recht häufig) war das Gesicht cyanotisch. Diese Blaufärbung bestand höchstens 24 Stunden lang. Andererseits habe ich aber sehr viele Kinder gesehen, welche sogleich nach der Geburt trotz später Abnabelung zart hellroth ausfahlen, ja sogar manche, allerdings nicht viele, die recht blass waren. Die Erklärung ist eine sehr einfache: der Zusammenhang zwischen Kind und Placenta kann natürlich nur dann dem Kinde viel Blut verschaffen, wenn mindestens eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

- a.* lange Austreibungsperiode,
- b.* kräftige Wehen oder wenigstens gute Contractur des Uterus während der Nachgeburtsperiode,
- c.* manuelles Reiben des Uterus während der Nachgeburtsperiode und Credéscher Handgriff,
- (*d.* künstliches Hinüberpressen des Blutes aus der geborenen Placenta.)

Ist dagegen die Austreibungsperiode kurz, wie es ja bei Pluriparis ganz gewöhnlich ist, und folgt auch die Nachgeburt auf dem Fusse ohne Thätigkeit der

Gebärmutter oder der Hebamme, so hat das Kind kein Blut bekommen.

Ich will hier wenigstens zwei Beispiele für die kurze Austreibungsperiode anführen.

Die II para Rhinow. (Erffp. [Eröffnungsperiode] 10 n M [nach Mittag] bis 10,30 v M [vor Mittag];) Austp. [Austreibungsperiode] 10,30 bis 11,30 v M; (Ngbp. [Nachgeburtsperiode] 5 Min.) Knabe hellrofig.

Die II para Garn. (Erffp. 3 v M bis zum nächsten Tag 7 v M;) Austp. 7 bis 7,15 v M; (Ngbp. 20 Min.) Mädchen hellrofig.

Keineswegs find also alle spät abgenabelten Kinder hochroth. Aber ebenso wenig find alle früh abgenabelten blass oder gar „anämisch“ (Schücking). Denn selbst das sofort nach seiner Geburt, ja sofort nach der Geburt seines Nabels abgenabelte Kind kann ja durch eine lange Austreibungsperiode sehr viel Blut aus der stärker comprimierten Placenta empfangen haben; diese liegt gewöhnlich noch im Corpus Uteri, während das Kind zum grofsen Theil (z. B. Kopf) sich schon in der Vagina befindet.

Auch hierfür könnte ich aus der grofsen Zahl der von mir beobachteten Kinder manche Beispiele anführen, in denen aus gewissen Gründen früher abgenabelt werden musste. Eins mag genügen.

Die I para Hiller. (Erffp. 2 v M bis zum nächsten Tag 3,30 v M:) Austp. 3,30 bis 10,30 v M, Zange, sogleich nach der Geburt abgenabelt; (Ngbp. 5 Min.) Knabe hochrofig, die Arme cyanotisch. —

Was das Verhalten der Neugeborenen gegen die

Außenwelt betrifft, gleichsam das Temperament der Neugeborenen, das Schücking und Illing ziemlich gleichmäfsig beschreiben, nämlich „spät abgenabelte pflegten kräftig zu schreien und auf Reize zu reagiren, ungestüm zu saugen, früh abgenabelte dagegen wenig zu schreien, sich apathisch zu verhalten, viel zu schlafen und schlecht zu saugen“, so kann ich nur wiederholen, dass die Zeit der Abnabelung durchaus nicht allein die Menge des übergeführten Blutes bestimmt, sondern dass ein sehr wesentlicher Factor die Dauer der Austreibungsperiode ist. Aber selbst abgesehen davon (wenn ich also die Frage so formulire: Sind hyperämische Kinder lebhafter als andere?), wage ich nicht, jener Behauptung beizustimmen, da bei meinen Visiten relativ viele Mütter mir mittheilten, ihre (spät abgenabelten) Säuglinge schliefen Tag und Nacht, wären so still und wollten garnicht trinken.

Könnte nicht Hyperämia Cerebri die Ursache dieses Zustandes sein?

Auch Porak bestätigt die von Schücking aufgestellte Behauptung nicht, er sagt kurz und einfach: „Je n'ai pas observé ces différences.“ — —

Wir hatten die Blut-überfüllung des Kindes vorgenommen, um zu erfahren, ob durch sie eine besonders starke Gelbfärbung der Haut hervorgerufen würde; falls dies geschähe, hatten wir uns gesagt, müsste der Ikterus Neonatorum höchst wahrscheinlich aus dem Untergange der überschüssigen rothen Blutkörperchen erklärt werden. Und es fragt sich jetzt, wie es sich damit verhält.

Nun, Schücking sagt gegen das Ende seiner Arbeit: „Auffallend ist die intensive Färbung, die wir beim Ikterus der später abgenabelten Kinder beobachteten.“ Allerdings, die Gelbfärbung kann nach später Abnabelung sehr intensiv sein, zum Schrecken der Mütter; und sie ist es sogar gewöhnlich, jedoch keineswegs immer. Noch auffallender aber ist es, dass mit ganz vereinzelt Ausnahmen alle Kinder, welche seit dem Edict der späten Abnabelung in der geburtshilflichen Klinik der Charité geboren sind, dass sie alle ikterisch geworden sind, während sonst (nach Porak) nur 79,9 % vom Ikterus befallen werden¹⁵⁾. Wieder treten hier jene 3 (beziehlich 4) Bedingungen in Kraft, unter welchen das Blut durch die Nabelschnur zum Kinde fließt; denn ich konnte häufig beobachten, wie diejenigen Kinder, welche sogleich nach der Geburt die stärkste Röthung gezeigt hatten, einige Tage darauf den intensivsten Ikterus darboten, während die anfangs hellrofigen oder blassen gewöhnlich garnicht [das sind die vereinzelt Ausnahmen], höchstens ganz gering ikterisch wurden.

Dass der Ikterus der Neugeborenen ebenso wie der der Erwachsenen bei Gaslicht kaum wahrnehmbar ist, gehört zu den bekanntesten, freilich oft vergessenen Thatfachen. Aber darauf muss ich ganz besonders aufmerksam machen, dass die Gelbfärbung nur dann ohne Weiteres sogleich zu sehen ist, wenn entweder die betrachtete Stelle der Haut augenblicklich relativ

¹⁵⁾ Kehrer, der nur solche Kinder als ikterisch anerkennt, deren Conjunctivae gelb sind, zählt 68,9 %.

wenig geröthet, oder die Gelbfärbung eine ziemlich bedeutende ist. In ersterem Falle sieht man ein schönes Citronengelb, bald mehr bald weniger gesättigt. In letzterem Falle ein gefättigtes Orange. In jedem anderen Falle ist es rathsam, durch einen leichten Fingerdruck das Blut aus der zu betrachtenden Stelle der Haut zu entfernen. Dann erscheint dieselbe (entweder weifs oder) gelb. Ausser gelb und orange gehört noch eine eigenthümliche Farbe dem Ikterus Neogonorum an, welche augenscheinlich aus dem Rosig der blutführenden Haut und jenem Gelb zusammengesetzt ist, und die ich nicht anders und nicht passender als mit Gelbrofig zu bezeichnen weifs; beim Fingerdruck erscheint das Gelb; wenn dagegen später der Ikterus verschwindet, bleibt das Rosig zurück.

Wir haben mithin folgende Farbentabelle nach der Intensität der Gelbfärbung und der augenblicklichen Blut-anwesenheit, welche letztere sich natürlich beim Schreien, beim heftigen Saugen und dergleichen sehr bedeutend ändert.

		Gelbfärbung		
		intensiv	gering	nicht vorhanden (kein Ikterus)
Blut	viel	orange	dunkelrofig	dunkelrofig
	wenig	gelbrofig	hellrofig	hellrofig
	keins (Fingerdruck)	gefättigt gelb	blass gelb	weifs

Da ich täglich etwa 40 Kinder auf das Vorhandensein von Ikterus Neogonorum zu untersuchen hatte, war es mir unmöglich, sie alle zu entkleiden oder entkleiden zu lassen, ich musste mich daher in den meisten Fällen auf die Betrachtung der sichtbaren Körpertheile beschränken, also Kopf und Arme. Man wird mir nun einwenden, dies sei eine unverantwortliche Oberflächlichkeit. Darauf möchte ich erwidern, dass diese Untersuchungsstellen fast vollkommen genügen; die Gelbfärbung beginnt stets an den Backen und der Nase; etwas später werden Brust und Rücken gelb; dann folgt der Bauch und der Kopf, ziemlich gleichzeitig damit färben sich Oberarme und Oberschenkel; endlich werden die Unterarme und Unterschenkel sammt den Händen und Füßen ergriffen. Ich habe also das Vorschreiten der Färbung verfolgen können, indem ich erstens Backen und Nase, zweitens Stirn und Arme und drittens die Hände betrachtete.

Die Bindehaut der Augen, auf deren Gelbfärbung Kehrler so viel Gewicht legt, liefs ich aus verschiedenen Gründen unberücksichtigt. Wie Porak sehr richtig sagt, ist es gewöhnlich außerordentlich schwierig, sie überhaupt zu Gesicht zu bekommen, da die Neugeborenen die Augenlider nicht nur gern geschlossen halten, sondern sie auch bei jeder Berührung derselben besonders heftig und kräftig zusammenpressen. Hätte ich sie nun aber gewaltsam öffnen wollen, so würden die Ekchymosen an der Conjunctiva Sklerae, welche ich relativ häufig gefunden habe, mir vielleicht ebenso, wie

dies Kehrer von Porak vorgeworfen wird, einen Ikterus vorgetäuscht haben.

Dagegen bilden die sogenannten Bednarschen Aphthen ein vortreffliches Erkennungsmittel der etwaigen Gelbfärbung.

Porak unterscheidet drei Grade des Ikterus Neonatorum nach seiner Ausdehnung; ich fand jedoch, dass dieselben fast regelmässig in der oben genannten Reihenfolge in einander übergehen; der Typus ist also folgender:

Sogleich nach der Geburt: himbeerroth bis krebseroth, vielleicht theilweise cyanotisch; Fingerdruck Backe, Stirn und Unterarm weifs.

Später: Backengegend orange, sonst himbeerroth; Fingerdruck Backe gelb, Stirn weifs, Unterarm weifs.

Später: orange; Fingerdruck Backe gelb, Stirn gelb, Unterarm weifs.

Später: gelbroth; Fingerdruck Backe gelb, Stirn gelb, Unterarm gelb.

Später: gelbroth; Fingerdruck Backe gelb, Stirn gelb, Unterarm weifs.

Später: hellroth; Fingerdruck Backe gelb, Stirn weifs, Unterarm weifs.

Später: hellroth; Fingerdruck Backe, Stirn und Unterarm weifs.

Zuweilen findet man den Säugling jedesmal an dem folgenden Tage in dem folgenden dieser Stadien; gewöhnlich aber dauern dieselben nicht gerade 24 Stunden, dann findet man natürlich Übergangszustände.

Sehr häufig gewinnt aber die Gelbfärbung nicht die Ausdehnung über den ganzen Körper, dann fallen eben die mittleren Stadien aus; es kann z. B. vorkommen, dass die Unterarme überhaupt nicht gelb werden. Ich glaube jedoch, dass die Eintheilung in verschiedene Grade des Ikterus nach der Ausdehnung desselben nur dann zu rechtfertigen wäre, falls mit größerer Ausdehnung stets proportional größere Intensität und längere Dauer verbunden wäre, was Porak freilich behauptet hat, wovon ich mich aber keineswegs überzeugen konnte. Ich habe sowohl geringe Gelbfärbung mehrere Tage lang über den ganzen Körper ausgedehnt beobachtet wie auch intensive Gelbfärbung von kurzer Dauer auf die Backen beschränkt gesehen, kurz alle möglichen Permutationen zwischen Raum, Zeit und Quantität.

Die beiden Zeitpunkte des Anfangs und des Endes der Gelbfärbung der Haut fand ich ziemlich übereinstimmend mit den bisherigen Angaben. Dieselbe trat fast ausnahmslos am ersten oder zweiten Tage auf und verschwand gewöhnlich am fünften, sechsten oder siebenten Tage. Das Maximum der Dauer kann ich nicht angeben. Denn ich habe einerseits nicht wenige Fälle gesehen, in welchen der Fingerdruck auf der Backe bereits wenige Stunden nach der Geburt schwach oder sogar intensiv gelb war, und andererseits manche Kinder, die am elften Tage bei ihrer Entlassung noch etwas gelb ausfahlen. —

Im Harn der ikterischen Neugeborenen fand ich constant das diffus vertheilte gelbe und das körnige

und krystallifirte goldgelbe und rothe Blutpigment, welches Virchow in seiner Arbeit über „die pathologischen Pigmente“¹⁶⁾ im Jahre 1847 beschrieben hat.

Da jedoch jene Schilderungen so vollkommen in Vergessenheit gerathen sind, dass im Jahre 1878 J. Parrot und Albert Robin¹⁷⁾ dieselben Körper als „des masses jaunes“ im Harne der ikterischen Neugeborenen wieder entdeckten, so scheint es mir unumgänglich nothwendig zu sein, die Verba Magistri hier in aller Kürze zu wiederholen, denn sonst müsste ich es versuchen, genau daselbe mit anderen Worten auszudrücken, was mir gewiss nicht kürzer und bestimmter gelingen würde.

„Wenn Blut irgendwo im Körper stagnirt, sei es innerhalb oder außerhalb der Gefäße, so kann das Hämatin entweder in den Blutkörperchen bleiben oder aus denselben austreten. Betrachten wir zunächst den letzten Fall: . . . Das Hämatin tritt an die umgebende Flüssigkeit (Blutserum etc.) und tränkt mit derselben die umliegenden Theile. . . . Zur Erscheinung kommt es namentlich an festen Theilen. . . . Bald sind es farblose Blutkörperchen und Faserstoffgerinnfel, bald Gewebs-elemente. . . . Ich habe diese Infiltration an den Epithelien . . . der Harncanälchen . . . gesehen. . . . Die Infiltration des Hämatins in Zellen geschieht entweder gleichmäfsig durch die ganze Zelle, oder der Kern bleibt frei, oder es ist gerade der Kern, an welchem vorzugsweise die Infiltration zu Stande kommt. . . . Was die Farbe anbetrifft, so ist diese nach der Quantität, vielleicht auch nach dem Grade der Veränderung des Hämatins verschieden; sie wechselt vom Hellgelben bis zum Braunrothen. In anderen Fällen, namentlich da, wo wenig Zellen

¹⁶⁾ Archiv von Virchow und B. Reinhardt. Bd. 1. 1847. S. 379.

¹⁷⁾ Parrot et A. Robin. — Note sur la présence de masses jaunes dans l'urine des nouveau-nés atteints d'ictère.

vorhanden sind, sieht man verschiedenartig gestaltete Stücke, oft von sehr unregelmässiger, schollenartiger Form und enormer Grösse, . . . welche am wahrscheinlichsten auf infiltrirte Faserstoffgerinnfel bezogen werden zu müssen scheinen. . . . Das [ausgetretene] Hämatin . . . ist . . . also zuerst diffus, gleichmässig vertheilt. . . . Meistentheils sieht man [sodann] die diffuse Masse sich allmählich in einzelne discrete Körner und Klumpen von sehr verschiedener Grösse sammeln, an denen ungleich entschiedenere Farben auftreten, und die gegen Reagentien immer mehr resistiren. Der diffuse Farbstoff geht so in körnigen über: die hämatinhaltigen Zellen verwandeln sich in Pigmentzellen. — . . . [Tritt dagegen das Hämatin nicht aus] den Zellen des stagnirenden Blutes [aus, so werden] diese . . . allmählich . . . kleiner, dichter und dunkler. . . . Einzelne, isolirte Blutkörperchen habe ich nur sehr selten, und fast nur in den Nieren, sich in dieser Richtung verändern sehen, sie schrumpfen zu platten, scharf begrenzten, glänzendgelben oder rothen Körnchen ein, die sich durch Reagentien wenig verändern und nur durch Kali etwas aufquellen und zuweilen das Aussehen gefranzter Blutkörperchen wieder annehmen. Meist fand ich Aggregate . . . 5 bis 15 . . . [diese] zeigen sehr bald eine dunklere Farbe . . . ; allmählich verschmelzen sie . . . unter einander, und es bildet entweder das ganze Aggregat später ein einziges, dichtes, beim Druck zersplitterndes Pigmentkorn, oder es entstehen mehrere, in der Form von Kleeblättern, von Maulbeeren etc. zusammengesetzte Körner. . . . — [Mag nun das Hämatin ausgetreten sein oder nicht, stets] sieht man in dem Masse wie die Körner schärfer hervortreten, am Rande eine farblose (homogene) Substanz erscheinen, die nicht selten ähnlich einer Zellenmembran die Körner umschliesst. . . . Das Gelb oder Roth kann in den verschiedensten Nuancen persistiren, es kann aber auch braunroth, schwarzbraun oder schwarz werden. Im Allgemeinen ist die Farbe für bestimmte Organe durchaus constant. . . . [Die Körner sind] selten vollkommen sphärisch, meist . . . etwas eckig und zackig, . . . die kleinen erscheinen zuweilen in Form eines ganz feinen Pulvers gleich den Sedimenten harnsaurer Salze. Ihre Contouren sind immer sehr scharf und dunkel, ihre Oberfläche hell, glänzend und oft

spiegelnd, was ihre große Dichtigkeit anzeigt. Viele dieser Körner bleiben in ihrer ursprünglichen Gestalt; nicht wenige gehen aber allmählich in immer regelmässigeren Formen über, und den Schluss der Bildung machen dann höchst wunderbare Krystalle [denen Virchow den Namen Hämatoidin giebt,]: ... stets regelmässig gebildete schiefe rhombische Säulen (monoklinisches System). ... Den stumpfen Winkel schätzte ich ungefähr auf 135° [Sie können zu] zwei und mehr sich mit ihren Endflächen ... zusammenlegen. ... [Sie find] im Allgemeinen ziegelroth, ... aber von einem sehr hellen Gelbroth bis zu tiefem Rubin, je nach der Dicke; ... leicht glänzend ... durchscheinend. ... Sie kommen sowohl frei wie in Schollen und selbst in Zellen eingeschlossen vor. ... Betrachten wir ... die Einwirkung chemischer Reagentien auf die Pigmentstoffe, so finden wir, dass das Kalihydrat eines der wirksamsten Mittel ist. ... Am lebhaftesten ist seine Einwirkung auf das diffuse gelbe Pigment, nächst dem auf die Krystalle, am geringsten auf die goldgelben, rothgelben und schwarzen Körner, bei manchen Arten der letzteren sowie bei den schwarzen Krystallen fehlt sie gänzlich. In allen Fällen, wo es einwirkt, entwickelt sich zunächst die gelbe oder rothe Farbe lebhafter, sie bekommt ein brennenderes, mehr ins Purpurroth ziehendes Aussehen. Nach einiger Zeit sieht man die Masse sich lockern, sie nimmt einen größeren Raum ein, rings umher bildet sich ein gelber oder rother Hof, indem gefärbte Theilchen sich in der umgebenden Flüssigkeit vertheilen ... Lösung bei gleichzeitiger chemischer Zersetzung. Nächst dem kommen die Farbenveränderungen, welche an gewissen Pigmenten durch concentrirte Mineralfäuren hervorgebracht werden. Dieselben bestehen darin, dass die gelbe oder gelbrothe Farbe zuerst in Braunroth, dann in Grün, Blau, (Violett,) Rosa übergeht und zuletzt durch ein schmutziges Gelb verschwindet. ... Die aus Extravasaten in den Nieren Neugeborener entstandenen Pigmente zeigen ganz eigenthümliche Abweichungen. Einmal fehlt nämlich constant an ihnen die grüne Farbe zwischen der braunrothen und der blauen, welche letztere immer einen Stich ins Röthliche hat und häufig entschieden Violett ist; sodann treten die Farbenveränderungen leichter und vollständiger auf die Einwirkung von Salpetersäure als von Schwefelsäure ein, die gewöhnlich

erst nach vorgängiger (aufschließender) Kalibehandlung reagirt. . . . Die mikrochemische Einwirkung anderer chemischer Substanzen als des Kalihydrats und der concentrirten Mineral-säuren hat mir kein erwähnenswerthes Resultat gegeben. Nur die Essigsäure wirkt zuweilen auf die diffusen gelben Pigmente, in seltenen Fällen auch auf die körnigen gelben lösend ein. Alkohol und Äther sind vollkommen wirkungslos. . . . Eine Vergleichung unserer Pigmente mit dem Gallenfarbstoff ist unabweisbar. Dabei drängt sich dann vornehmlich die Frage auf, ob überhaupt eine Differenz zwischen beiden besteht, und ob nicht vielleicht die Pigmente durch eine Ablagerung von wirklich präformirtem Gallenfarbstoff entstanden sind. Gegen die letztere Annahme lässt sich mit schlagender Ueberzeugung darthun, dass die, wie immerhin dem Gallenfarbstoff ähnlichen Pigmente aus anderen gefärbten Substanzen entstehen, welche nicht die geringste Ähnlichkeit mit Gallenfarbstoff haben. . . . Der Gallenfarbstoff ist nach Scherer in Weingeist und Alkohol leicht, in Äther schwer löslich; das ihm ähnliche Pigment habe ich Monate lang mit den erwähnten Substanzen warm und kalt behandelt, ohne irgend eine Veränderung zu finden. . . . Bei manchen Pigmenten, z. B. dem aus den Nieren von Neugeborenen, fehlt constant die grüne Farbe, während sie bei dem Gallenfarbstoff die constanteste ist. . . . Ich will hier insbesondere darauf aufmerksam machen, . . . dass als Kriterium einer von der Leber ausgegangenen Gelbfucht die Infiltration der Leberzellen mit Gallenpigment, der Ikterus der Leber gelten muss. Findet man Gelbfucht ohne vorhergegangenen oder gleichzeitigen Ikterus der Leber, so scheint es vollkommen gerechtfertigt, die Quelle der Gelbfucht in Veränderungen des Blutes, und zwar speciell in einer ausgedehnten Zerstörung von Blutkörperchen zu suchen.

Dies sind Virchows Worte. Ich habe nun seine Untersuchungen an dem Harn der ikterischen Neugeborenen wiederholt und kann, wie gesagt, nur Weniges hinzufügen. Während die Leber frei von Ikterus ist, die Fäces die normale Gallenfärbung zeigen, bietet der Harn der ikterischen Kinder diese goldgelben Pig-

mente dar, und zwar nicht etwa in jedem dritten oder vierten mikroskopischen Präparate ein Körnchen, sondern, falls der Ikterus einigermaßen hochgradig ist, fast in jedem Gesichtsfelde eins. Schon diese Massenhaftigkeit des Vorkommens macht es höchst unwahrscheinlich, dass dieses Pigment aus der Galle stammt, da diese eben in ganz normaler Menge in den Darmentleerungen vorhanden ist. Vergebens hat man im Harn nach Gallensäuren gesucht, obwohl die Gelbfärbung bei Ikterus Neogonorum häufig viel intensiver ist als bei einem Ikterus eines Erwachsenen. Aber auch darüber sind, soviel ich weiß, alle Forscher einig, dass der Harn beim Ikterus Neogonorum keine Gallenfarbstoff-reaction giebt. Porak hat den Harn von 248 Neugeborenen, unter denen 198 ikterisch waren, darauf geprüft und dieselbe nur bei 3 Kindern gesehen. Diese hatten also einen hepatogenen Ikterus. —

Bekanntlich werden Hämatoidin und Bilirubin jetzt als identische Körper betrachtet¹⁸⁾. Ich musste mich daher vor jeder Vermischung des Harns mit Meconium hüten, zumal da Zweifel¹⁹⁾ in dem letzteren Hämatoidin- beziehlich Bilirubin-krystalle in grosser Zahl nachgewiesen und ihre Reactionen beschrieben hat. Dies erreichte ich dadurch, dass ich den Harn der weiblichen Kinder durch einen Katheter entleerte. Für die

¹⁸⁾ Vgl. Städeler. Ueber die Farbstoffe der Galle. Vierteljahrsschrift der naturforschenden Gesellschaft in Zürich. VIII. 1863. S. 241.

¹⁹⁾ Zweifel. Untersuchungen über das Meconium. Archiv für Gynäkologie. Bd. 7. 1875. S. 475.

männlichen bedient man sich am besten eines Beutels aus Goldschlägerhäutchen, den man um Penis und Scrotum befestigt. —

Was das Fehlen der grünen Farbe in der Reaction betrifft, so kann ich mich leider nicht mit Bestimmtheit darüber aussprechen. Virchow, der sie stets vermisst hat, und Orth, der sie (bei Salpetersäure) gesehen hat, konnten ihre Untersuchungen an den Nieren selbst anstellen. Ich aber hatte bei dem relativ guten Gesundheitszustande, dessen sich die Säuglinge in der Charité erfreuen, nur sehr selten Gelegenheit, die inneren Organe ikterischer Kinder post Mortem zu untersuchen; ich war daher auf die Untersuchung des Harnes angewiesen. Wie schwierig dieselbe in dieser Hinsicht ist, davon kann sich nur derjenige einen Begriff machen, der es selbst versucht hat, die frei umherschwimmenden Pigmentkörperchen unter dem Mikroskope mit hinzufließenden Säuretröpfchen in Berührung zu bringen und sie dennoch im Gesichtsfelde zu behalten. Ich muss offen gestehen, dass es mir trotz sehr häufiger stundenlanger Bemühungen nicht ein einziges Mal gelungen ist, die ganze Farbenreihe an demselben Körperchen zu verfolgen; stets wurden die Körperchen nach einiger Zeit so schnell vom Säurestrom fortgerissen, dass es unmöglich war, ihnen durch das Schieben des Objectträgers zu folgen. Niemals jedoch habe ich eine Grünfärbung derselben gesehen. —

Ich komme nun zu den Veränderungen der inneren Organe beim Ikterus Neonatorum.

Die wichtigsten sind offenbar die der Nieren; denn

an der Leber nebst ihren Ausführungsgängen ist ja zum Leidwesen der Hepatogenisten beim wirklichen Ikterus Neogonorum nichts zu entdecken. In den Nieren findet man nun dasjenige gleichsam in Situ, was man beim Lebenden nur im Harne sehen kann. Virchow sagt²⁰⁾: „[Bei Neugeborenen] finden sich kleinere, durch die Nieren zerstreute Extravasate so häufig und unter solchen Verhältnissen vor, dass sie zu einer Verwechselung mit dem Harnsäure-infarct führen können. . . . Diese kleinen Extravasate, welche vorwaltend in die Höhlung der Harncanälchen geschehen, gehen nun bald Veränderungen ein, welche eine gewisse Annäherung an die Constitution des Gallenfarbstoffes darstellen können eine Art Pigment. . . . Man sieht die Nierensubstanz schmutzig röthlich, ins Gelbliche ziehend, und erkennt oft schon mit bloßem Auge schmutzig dunkelrothe Streifen, den Harncanälchen entsprechend. Das Mikroskop zeigt dann die Epithelzellen der Harncanälchen häufig bräunlich oder gelblich gefärbt, von dem diffundirten Hämatin durchdrungen, und außerdem größere oder kleinere, discrete, körnige, kuglige und klumpige Haufen von dunkelbräunlichem, röthlichem oder gelblichem Aussehen. Zuweilen sind besonders die Kerne der Epithelzellen intensiv braun gefärbt, zuweilen finden sich kleine Pigmentkörner in dem Zelleninhalt.“ Diese „Pigment-infarcte“, wie Virchow sie genannt hat, theilt Orth²¹⁾ ein in Hämatoidin-infarcte und Bilirubin-infarcte; er behauptet, letz-

²⁰⁾ Gefammelte Abhandlungen. 1856. S. 853.

²¹⁾ Orth, Compendium der pathol.-anat. Diagnostik. 1878.

tere seien „jedenfalls viel häufiger, [sie] möchten sich dadurch unterscheiden, dass sie meist gleichmäÙig alle Papillen beträfen.“ Er lässt das Bilirubin in allen den Formen vorkommen, welche Virchow für die pathologischen Blutpigmente angegeben hat, und sagt: „Mit der Gegeneinandersetzung . . . soll die chemische Frage nach der Identität beider Körper durchaus nicht präjudicirt werden; es soll vielmehr durch den Namen nur zugleich die Entstehung bezeichnet werden: das Hämatoidin entsteht an Ort und Stelle aus ergossenem Blut, das Bilirubin durch Ausscheidung von Gallenfarbstoff, welcher als solcher bereits im Blute vorhanden war.“

Schon in seiner früheren Arbeit über diesen Gegenstand²²⁾ spricht sich Orth in dieser Richtung aus. Dasselbst giebt er noch einige andere Reactionen an; die erste „lässt sich sehr leicht ausführen, nämlich das Überführen des gelbrothen Farbstoffes in einen grünen. Lässt man zu den Krystallen unter dem Deckglas concentrirte Schwefelsäure zufließen, so sieht man, dass sie sich mit hellgelber oder gelbbraunlicher Farbe auflösen. Leitet man nun einige Zeit lang einen Strom Wasser durch das Präparat, so erhält das mit dem gelben Farbstoff getränkte Gewebe eine schöne grasgrüne Färbung. Füge ich nun noch hinzu, dass der in Chloroform mit goldgelber Farbe gelöste Farbstoff durch Schütteln mit Alkalien diesem entzogen wurde, eine Reaction, die nach Angabe der Autoren das Bilirubin vor dem Hämatoidin bez. Lutein auszeichnet,

²²⁾ Orth, Über das Vorkommen von Bilirubin-Krystallen bei neugeborenen Kindern. Virchows Archiv. Bd. 63. 1875.

deren Chloroformlösung nicht durch Alkalien entfärbt wird, und dass in den in Alkohol conservirten Nieren ein großer Theil des Farbstoffes verschwunden ist, so dürften die chemischen Reactionen wol genügen, um festzustellen, dass die Krystalle in der That Bilirubinkrystalle sind.“

Natürlich sind diese Reactionen in noch viel höherem Grade nur an den Nieren selbst auszuführen; daher waren auch sie meinen Untersuchungen am Harn unzugänglich. —

Auch Klebs²³⁾ unterscheidet Hämatoidin- und Bilirubininfarcte beim Neugeborenen.

Zweifel²⁴⁾ sagt: „Es ist höchst wahrscheinlich, dass Bilirubin und Hämatoidin identische Farbstoffe sind, dass also der Blutfarbstoff außerhalb der Leber in Gallenfarbstoff übergehen kann. Tarchanoffs (Pflügers Archiv, Bd. IX, S. 329 u. ff.) Injectionen von Blutfarbstoff und von Wasser in die Jugularis eines Hundes führten eine sehr bedeutende Vermehrung des Farbstoffes in der durch eine Fistel aufgefangenen Galle herbei. Das gleiche machte eine Bilirubinjection. Niemals war aber bei diesen Versuchen Gallenfarbstoff im Urin zu finden. Daraus schließt Tarchanoff, dass der Farbstoff durch die Leber in gleich energischer Weise aus dem Blute abgeschieden wird

²³⁾ Klebs, Handbuch der pathol. Anatomie. 1876. Bd. 1. S. 626.

²⁴⁾ Zweifel, Der Uebergang von Chloroform und Salicylsäure in die Placenta u. s. w. Archiv für Gynäkologie. Bd. 12. 1877.

wie die Gallensäuren, solange die Gallenausscheidung nicht gehemmt ist.“ —

Außer und neben diesen Pigment-infarcten finden sich bei den Kindern Harnsäure-infarcte in den Nieren, d. h. Ablagerungen von harnsauren Salzen, ganz besonders harnsaurem Ammoniak in die Harncanälchen. Gewöhnlich ist es ein „feinvertheiltes, krystallinisches Pulver“ (Virchow), also morphologisch den Pigmentmassen sehr ähnlich, aber „das chemische Reagens zeigt sehr bald den Unterschied. Während das harnsaure Ammoniak sich in Kali schnell auflöst, werden jene Bildungen nur langsam davon angegriffen“ (Virchow).

Bemerkenswerth ist es, dass sowohl der Harnsäure-infarct wie die vermehrte Ausscheidung der Harnsäure durch den Harn sich überwiegend häufig vom 2. bis zum 14. Tage findet; in dieselbe Zeit, namentlich gegen das Ende der ersten Woche fällt auch gewöhnlich der Ikterus der Neugeborenen, und um dieselbe Zeit, speciell vom Abende des 6. bis zum 8. Tage findet sich eine leichte Steigerung der Körpertemperatur“ (Virchow).

Diese Gleichzeitigkeit ist gewiss keine Zufälligkeit; Virchow sagt: „Harnstoff, Hippursäure, Harnsäure, besonders harnsaures Ammoniak bedeuten uns die Zerstörung stickstoffhaltiger Substanz; es sind die Trümmer von vernichtetem Eiweiß, Faferstoff etc. — wenn man will, die unbrauchbar gewordenen Theile des Blutplasmas. . . . So, meine ich, bedeutet auch der Harnsäure-infarct der Neugeborenen die Zerfetzung der stickstoffhaltigen Theile des Körpers, den Umsatz des

Blutplasmas,“ und ich füge hinzu: von demjenigen Blute hauptsächlich, welches der Neugeborene aus der Placenta als Überschuss bekommen hatte.

„Allein es ist nicht wahrscheinlich,“ fährt Virchow fort, „dass diese Veränderung nur das Blutplasma betrifft, die farbigen Theile des Blutes, die Blutkörperchen, müssen gleichfalls darunter leiden, . . . [und] als den Ausdruck der Veränderung der Blutkörperchen erkläre ich die Gelbfucht der Neugeborenen.“ Wieder füge ich hinzu: Veränderung derjenigen Blutkörperchen hauptsächlich, welche das Neugeborene aus der Placenta als Überschuss bekommen hatte.

Harnsäure-infarkt und Ikterus Neonatorum sind also nach dieser Theorie zwei parallele Producte, zwei Zeichen der Heilung von Blut-überfüllung; nur ist das erstere während des Lebens ausschliesslich durch mikroskopische Untersuchung des Harns, das letztere häufig beim ersten oberflächlichen Anblicken des Kindes zu entdecken. —

Da uns die Virchowschen Behauptungen auf das Blut hinweisen, so müssen wir jetzt zunächst nachforschen, was an und in demselben vorgeht.

Wie Porak mittheilt, hat Hayem nach später Abnabelung per Kubikmillimeter 489 000 rothe Blutkörperchen mehr gezählt als nach früher (d. h. unmittelbarer) Abnabelung, wenn er sogleich nach der Geburt die Zählung vornahm. Dagegen nach 48 Stunden betrug diese Differenz nur noch 432 000. Ein entsprechendes Resultat erhielt Hélot bei Zählungen während der neun ersten Lebenstage. Am ersten Tage betrug die Diffe-

renz 900 000, am neunten nur noch 300 000. Der Untergang einer so ungeheueren Menge von Zellen kann doch unmöglich symptomlos verlaufen. Das Symptom ist der sehr intensive Ikterus Neonatorum. —

E. Neumann machte in den Jahren 1867 und 68 zwei kleine Mittheilungen²⁵⁾, dass das Vorhandensein von Bilirubin-nadeln und -körnern im Blute Neugeborener in einem gewissen Zeitraume nach der Geburt ein sehr gewöhnliches ist, ja . . . dass die Krystalle hier nur ausnahmsweise fehlen.“ Dieser Zeitraum ist wieder ungefähr derselbe, der so viele Affectionen der Neugeborenen umfasst; und alle acht Fälle von Neumann, „welche Bilirubin-krystalle im Blute“ darboten, zeigten außerdem auffallenden Blutreichthum, Ikterus und Harnsäure-infarcte, während die ihnen entgegengehaltenen acht Fälle, welche keine Krystalle aufwiesen, auch weder Hyperämieen noch Ikterus noch Harnsäure-infarcte erkennen ließen; jedoch mit scheinbarer Ausnahme eines Falles, und gerade dieser ist sehr interessant, bei ihm handelt es sich nämlich nicht um den Ikterus Neonatorum, sondern um einen pyämischen Ikterus ad Neonatum, und das Blut war „frei von Krystallen.“

Diese „Krystall-abscheidung“ ist auffälliger Weise ein „postmortales Phänomen“ (Neumann).

Im Jahre 1875 veröffentlichte Orth seine schon mehrmals von mir erwähnte Arbeit; er fand in 26 seiner 37 Nierenpigmentfälle „auch im Blute“ der Leichen das

²⁵⁾ Archiv der Heilkunde von E. Wagner. 1867. 1868.

Pigment vor, und zwar „im Blute mit alleiniger Ausnahme zweier Fälle stets nur Nadeln, in den Nieren . . . meist vorwiegend . . . Täfelchen und Säulchen.“ In seiner Diagnostik von 1878 heisst es auf S. 122: „Nadelförmige, spiefsige, braunrothe Bilirubin-krystalle [kommen] nach dem Tode im Blute von ikterischen Neugeborenen sowie an acuter gelber Leber-atrophie gestorbenen Erwachsenen vor. Im ersteren Falle sind die Krystalle oft so massenhaft, dass man ihr Vorhandensein schon makroskopisch an der rothgelben Färbung der in Wasser tüchtig ausgewaschenen Fibringerinnfel zu erkennen vermag.“

Ich muss hier wiederholen, dass ich fast niemals Gelegenheit hatte, Kindesleichen im Alter von 2 Tagen oder etwas darüber zu sehen, geschweige denn zu untersuchen. So oft es mir jedoch möglich war, fand ich auch die Nadeln im Blute vor, häufig sternförmig angeordnet, gewöhnlich in Berührung mit weissen Blutkörperchen.

Orth kommt zu der Ueberzeugung, dass „der Ikterus [Neogonorum] an und für sich als alleinige Ursache für die Abscheidung des Pigmentes anzusehen“ ist.

Dass nur der Ikterus Neogonorum, und nicht jeder beliebige Ikterus die Anwesenheit der Krystalle im Blute bedingt, geht daraus hervor, dass, wie Orth selbst hervorhebt, „bei Erwachsenen etwas Aehnliches nicht beobachtet wird.“ . . . „Einen Grund . . . [dafür] vermag [er] nicht anzugeben,“ wie er sagt.

Am Schlusse seiner Arbeit theilt er den Sectionsbefund eines ganz intensiv ikterischen zweitägigen

Kindes mit; in den Gefäßen aller Organe fanden sich die Krystalle, jedoch „einen höchst auffallenden und beachtenswerthen Gegensatz zu diefer Überfülle des Pigmentes in den übrigen Organen bildet der fast vollständige Mangel jeglicher ikterischer Färbung in der Leber. Nur hier und da fassen in den Acinis zerstreut einige kleine Pigmentklümpchen oder Krystalle; diffuse Gelbfärbung, die man doch so oft findet, war garnicht zu bemerken. . . . „Sehr auffallend ist,“ fügt er hinzu, „dass eine so enorme Menge von Gallenfarbstoff innerhalb so kurzer Zeit [das Kind war bei der Geburt nicht ikterisch gewesen] sich im Körper angesammelt hat. Es ist schwer denkbar, dass das einfach resorbirter Gallenfarbstoff gewesen sei, man muss sich vielmehr, wenn irgendwo, so gewiss hier die Frage vorlegen, ob nicht ein aus unbekannter Ursache entstandener hämatogener Ikterus vorliege.“ Ob die „unbekannte Ursache“ die Blutüberfüllung bei der Geburt gewesen ist, wie ich es behaupte, lässt sich leider nicht ermitteln, da alle Angaben über die Geburtsgeschichte fehlen. —

Wir gelangen mithin zu dem Resultate, dass einerseits nach der späten Abnabelung während der Gelbsucht der Neugeborenen eine ungeheure Anzahl rother Blutkörperchen zu Grunde geht, dass andererseits im Blute und im Harn eine große Menge Pigment sichtbar wird, während die Leber nachher wie vorher ungestört bleibt, und die Fäces ihre gewohnte Menge Galle empfangen. Ich denke, dass man sich da nicht sträuben darf, das Pigment als früheres Eigenthum der rothen Blutkörperchen zu betrachten, den Ikterus Negonorum

als einen hämatogenen aufzufassen. Ich will übrigens durchaus nicht behaupten, dass nur durch Blut-überfüllung bei der Geburt Ikterus Neogonorum hervorgerufen werde; es liegt auf der Hand, dass er auch ohne dieselbe entstehen kann, wenn nämlich die der Regel nach untergehenden Blutkörperchen nicht in genügendem Mafse aus dem Körper geschafft werden. Porak sagt: „Les éléments du sang fœtal sont détruits chez tous les nouveau-nés pour être remplacés par d'autres éléments plus stables. Si les voies émonctoires sont en rapport avec la production du pigment, il n'y a pas de jaunisse;“ aber auch nur unter dieser Bedingung.

Dass ohne Blut-überfüllung Ikterus auftreten kann, lehren mit Bestimmtheit diejenigen Fälle, in denen die Kinder durch den Kaiserschnitt geboren sind, also keine der drei (beziehlich vier) weiter vorn aufgezählten Veranlassungen der Blut-überfüllung vorliegt. In diesen Fällen müssen wir eben zu der genannten Porakschen Erklärung unsere Zuflucht nehmen. —

Die Thatfache, dass die Zerstörung rother Blutkörperchen Gelbfärbung der Haut, der Schleimhäute und der Organe zu erzeugen vermag, kennen wir ja von den berühmigten Lammbhut-transfusionen her. Bekanntlich ergab es sich²⁶⁾, dass das Blutserum mancher Säugethiere die Blutkörperchen anderer Säugethiere auflöst. Die Producte dieser Auflösung sind unseren Pigment-infarcten in den Nieren Neugeborener sehr

²⁶⁾ Panum, Zur Orientirung in der Transfusionsfrage. Virchows Archiv Bd. 63. 1875. S. 83.

ähnlich. Ponfick²⁷⁾ nennt Folgendes als wesentlichen Befund nach Transfusion von Blut einer anderen Species: „Beide Nieren stark geschwollen, aber keineswegs immer sehr blutreich Die Kapsel löst sich leicht; auf der prall gespannten ganz glatten Oberfläche sieht man in die eigenthümlich bräunliche Grundmasse eingestreut zahlreiche scharf markirte Flecken und Streifen von rothbraunem bis dunkelkaffeebraunem Colorit. Nach Aussehen und Vertheilung erinnern sie ganz an die bekannten multipeln Stippchen bei Nephritis hämorrhagica. Auf dem Durchschnitt treten sie in der Rinde in großer Zahl hervor Der inneren Hälfte verleihen die Ferreinschen Pyramiden als breite graugelbe Züge ein grobstreifiges Aussehen Die Markkegel sind groß und in der peripherischen Hälfte sehr blutreich; bei genauerem Zusehen unterscheidet man, wie braune und rothe radiär gegen die Papille hinziehende Streifen in großer Regelmäßigkeit mit einander abwechseln. In den schwersten Fällen kann das braune Motiv . . . sehr überwiegen. Bei Druck auf die Papillen entleert sich eine bald schwarzbraune bald hellere Flüssigkeit, in welcher deutlich kleinste körperliche Beimengungen suspendirt sind. Ein gleiches Fluidum füllt in wechselnder Menge Nierenbecken und Harnblase Die mikroskopische Untersuchung lehrt, dass all die braunen Flecken und Streifen in der Rindensubstanz, die radiär verlaufenden Linien in der Marksubstanz durch die Anwesenheit solider Pfröpfe im Lu-

²⁷⁾ Ponfick, Experimentelle Beiträge zur Lehre von der Transfusion. Virchows Archiv Bd. 62. 1875. S. 305.

men gewundener wie gerader Canälchen bedingt find. Die Farbe dieser Cylinder stimmt in den ersten Tagen völlig mit der[jenigen] rother Blutkörperchen überein; erst in den späteren Stadien nimmt sie einen dunkleren, mehr bräunlichen Ton an. Aber zu keiner Zeit beruht sie wirklich auf der Anwesenheit farbiger Zellen innerhalb der Tubuli, sondern auf einer gleichmäßigen Imbibition einer, sei es hyalinen, sei es körnigen Grundlage mit einer hämoglobin-artigen Materie.“

Es ist mir freilich nicht gelungen, in der Literatur bei irgend einer Section nach Transfusion von Blut eines Thieres, das derselben Art angehört, eine Bemerkung über einen ähnlichen Nierenbefund zu entdecken, auch scheinen weder Blutkörperchen-zählungen noch Ikterusbeobachtungen vorhanden zu sein. Dennoch halte ich es für unzweifelhaft, dass die durch Transfusion zugeführten Blutkörperchen nicht minder zu Grunde gehen, als Hayem und Hélot dies für die durch Nabelschnur-zufluss addirten nachgewiesen haben.

Es wäre mir daher von der größten Wichtigkeit gewesen, wenn ich durch Einspritzen von Kaninchenblut in das Gefäßsystem eines gefunden Kaninchens Gelbfärbung der Haut und Vorhandensein von Pigmentkörperchen im Harne hätte erzielen können. An vier Kaninchen habe ich diesen Versuch in folgender Weise angestellt: in eine isolirte Vena jugularis des Thieres, welche peripheriewärts unterbunden war, führte ich ein entsprechend dünnes Röhrchen ein und spritzte durch letzteres das gesammte Blut eines Kaninchens ein; natürlich war das Blut vorher gequirlt und filtrirt

worden. Das eine dieser vier mit Blut überfüllten Thiere starb während des Einspritzens; vermuthlich war trotz aller Behutsamkeit Luft in die Vene eingetreten. Die anderen drei zeigten weder in der Hautfärbung noch im Harn irgend etwas Bemerkenswerthes; ich glaube jedoch, die Quantität des eingespritzten Blutes mag nicht genügend gewesen sein. Ein fünftes Kaninchen, welchem ich Meerschweinchen-blut einspritzte, starb während der Operation, wahrscheinlich wie das zuerst genannte an Lufteintritt in die Vene.

Ich habe die feste Überzeugung, dass der Versuch einmal gelingen muss, und dass die Gelbfucht der Neugeborenen mindestens sehr häufig aus Blut-überfüllung entsteht.

Es fragt sich nun nur noch, ob es nicht eine andere Quelle bei neugeborenen Kindern giebt, aus welcher ebenso häufig Ikterus entspringen kann. Und ich bin ganz sicher, dass man diese Frage mit Nein beantworten muss. Alle die physiologischen Veränderungen und pathologischen Affectionen, welche als Urfachen des Ikterus Neogonorum aufgestellt worden sind, haben entweder garnichts mit Ikterus zu thun, oder sie veranlassen bei Neugeborenen in ebenso seltenen Fällen wie bei Erwachsenen Ikterus, d. h. sie erzeugen einen Ikterus ad Neogonum, wie ich ihn genannt habe.

Ich halte es für einerseits unmöglich, andererseits unnöthig, hier das ganze Heer von Hypothesen namhaft zu machen, welche bis jetzt behufs Erklärung der Häufigkeit der Gelbfucht bei den Neugeborenen aufgebaut worden sind. Sie finden sich theils in den von

mir genannten Werken erwähnt oder entwickelt, theils in Donops Dissertation vom Jahre 1828, theils in Gerhardts Handbuch der Kinderkrankheiten von 1877 auf Seite 197 des zweiten Bandes aufgezählt. Ich will daher hier nur einige Haupttypen herausgreifen.

Meiner (beziehlich Virchows ursprünglicher) Theorie am nächsten steht, wenn ich von Porak, Parrot und Robin absehe, Zweifels Ansicht²⁸⁾, dass „capilläre Blut-austritte unter die Haut“ dadurch entstünden, dass „die gesammte Körperoberfläche beim Durchgange durch die Geburtswege einen sehr erheblichen Druck“ erlitte, und letzterer „mit der Ausstossung der Frucht plötzlich“ aufhörte, wodurch „der Zufluss zu der Haut mit einem Schlag viel stärker sein“ müsste. Dagegen muss ich einwenden, dass erstens überhaupt keine Blut-austritte erfolgen; der Fingerdruck befreit die gedrückte Stelle von allem Blute, sie wird vor und nach dem Bestehen des Ikterus rein weiss, dagegen während desselben gelb; also nicht Blut ist aus den Gefässen getreten, sondern Pigment. Zweitens kann der Druck, den die Haut erlitten hat, nicht die Gelbfärbung der Schleimhäute (z. B. am harten Gaumen), des Gehirns u. s. w. erklären. —

Peter Frank²⁹⁾ hat für die Röthung und Gelbfärbung der Körperoberfläche die Erklärung, dass dieser

²⁸⁾ Archiv für Gynäkologie. Bd. 12. 1877.

²⁹⁾ Johann Peter Frank, Behandlung der Krankheiten des Menschen. Aus dem Lateinischen übersetzt von Sobernheim. Berlin 1830. Vierte Klasse. § 373. 5. Biliöse, atrabilarische Einwirkungen. S. 11 bis 12.

krankhafte Hautzustand bei vielen Neugeborenen durch ungewohnte reizende Einwirkung der Atmosphäre auf die so empfindliche, lax organisirte Haut sich ausbilde. Der Ikterus ist aber, wie gesagt, kein Hautzustand, sondern eine Affection aller Organe. —

Schultze³⁰⁾ leitet die Gelbfärbung „zum Theil“ davon ab, „dass während der lange dauernden Hauthyperämie Blutkörperchen in ziemlicher Menge außer Circulation [wohl verstanden nicht aus den Gefäßen, sondern nur zum Stagniren] gekommen und zerfallen sind. Wir werden,“ fährt er fort, „die dem Auftreten des Erythems folgende Gelbfärbung gewiss mit Recht von modificirtem Blutfarbstoff, der so in die Haut gelangte, zum Theil ableiten.“ Soweit stimmt Schultze also völlig mit mir überein. Aber erstens schreibt er dieses „Erythem, welches die Haut-oberfläche in den ersten Stunden, oft Tagen zeigt, den gänzlich veränderten Aussenbedingungen zu,“ nämlich „der relativ trockenen Atmosphäre“ gegenüber dem Fruchtwasser und den „sehr viel gröfseren“ Temperaturschwankungen; diese „Veränderungen der Aussenbedingungen“ können aber nimmermehr den Ikterus der inneren Organe erklären. Zweitens lässt er den „gewöhnlichen“, „gutartigen“, „normalen“ „Ikterus der Neugeborenen“ „zum anderen Theil höchst wahrscheinlich durch Aufnahme von Gallenfarbstoff ins Blut und Absetzung desselben [des Farbstoffs] in die Gewebe bedingt“ sein. Es bleibt

³⁰⁾ Handbuch der Kinderkrankheiten. 1877. Herausgegeben von Gerhardt. Zweiter Band. Ikterus der Neugeborenen von B. S. Schultze.

da nur die schwierige Frage unbeantwortet, warum denn die Leber so viel Gallenfarbstoff produciren soll, dass nicht nur die Fäces in normaler Weise, sondern auch alle Gewebe, jedoch gerade die Leber selbst am wenigsten, in abnormer Weise gefärbt werden.

Schultze ist also neutral, „zum Theil“ hämatogen gefinnt, „zum Theil“ hepatogen.

Fast alle Übrigen kämpfen für den Leberursprung des Ikterus Neonorum.

Entweder erklären sie ihn durch Retention der Gallenbestandtheile im Blute, so Morgagni, welcher³¹⁾ sagt: „A Veri Similitudine non alienum est, respici oportere Venam umbilicalem, quae five ut incisa Filloque constricta inferat in continuatam Portarum Venam Contractionem quandam, five ut orbata Sanguine a Placenta reduce non juvet hoc Additamento reliquum per se convectum a novo Alimenti Genere fortasse crassiorem utrolibet aut utroque Modo retardet Bilis in Hepate Secretionem, donec Viscus hoc, cessante Contractione, paulatim assuescat aptumque iterum fiat ad Bilem separandam. Veruntamen haec, ut vides, intra Conjecturam sunt.“ Diese Hypothese wäre wol im Stande, einen Ikterus nach sofortiger Abnabelung zu erklären, aber gerade den so viel häufiger und intensiver auftretenden nach später Abnabelung erklärt sie nicht.

Oder man leitet den Ikterus von Resorption der

³¹⁾ Morgagni. De Sedibus et Causis Morborum. (Lib. III.) Epist. 48. Art. 60.

bereits abgefonderten Galle her. Frerichs³²⁾ stützt sich dabei ebenso wie Morgagni auf unmittelbar nach der Geburt bestehende Verminderung des Blutdruckes in der Pfort-ader. Infolge derselben soll die Galle aus den Gallengängen in die Blutcapillaren zurückfiltriren. Porak und Zweifel haben diese Ansicht eingehend widerlegt. Ich möchte aber nochmals darauf hinweisen, dass dann bei den spät abgenabelten Kindern kein Ikterus auftreten könnte; denn „nur in den Fällen, in welchen durch zu frühes Unterbinden des Nabelstranges dem Kinde viel Blut abgesperret wird, kann das Sinken des Blutdruckes so stark und anhaltend sein, dass dabei an eine Resorption von Gallenfarbstoff zu denken ist“ (Zweifel). — Andere stützen sich bei der Gallenresorption auf mechanische Behinderung des Ergusses der Galle in den Darm, lassen sie aber wie Frerichs vom Blute resorbirt werden. Als Repräsentanten möchte ich Virchow, Bamberger und Kehrer nennen. Letzterer stellt sogar drei Hypothesen dazu auf: *a.* congenitales Engsein des Endes des Gallenganges, *b.* nach der Geburt beginnende oder gesteigerte Secretion der Henleschen Schleimdrüsen, *c.* ungenügende Contractionen des Ductus choledochus. Hinzuzufügen wären noch: Verschließung der Gallengänge durch Concremente, Verdickung der Glissonschen Capsel und Kirrhosis Hepatis congenita. Es ist klar, dass bei Anwesenheit derartiger mechanischer Hindernisse Ikterus entstehen muss. Aber ich kann mir nicht vorstellen, dass jeder

³²⁾ Frerichs. Klinik der Leberkrankheiten I. Braunschweig 1858. S. 198.

Neugeborene, der ikterisch wird, ein solches Hindernis beherbergt. Zweifel sagt: „Der gutartige und rasche Verlauf [des Ikterus Neogonorum] spricht entschieden dagegen.“ Und die Färbung der Fäces spricht gewiss nicht dafür.

Ein ganz besonderes mechanisches Hindernis möchte ich hier anführen, das der Gallenabfluss findet nach der Ansicht mancher doctorum Virorum, qui, wie Morgagni sagt, „omnes recens Natos ictericos fieri arbitrantur, quod ex primo Lacte in Ventriculo acescente Coagulum fiat, a quo mox duodenum Intestinum distendatur, Bilisque, obturata in hoc Via, in Hepar et Sanguinem regurgitet, quae Res hinc dignoscantur, quod Rhabarbari aut Saponis Pauxillo is paulatim solvatur Icterus“.

Doch nicht nur das Blut, sondern auch der Darm sollte die bereits secernirte Galle wieder reforbiren, und zwar nach Peter Frank die Galle selbst, weil die Weiterbeförderung derselben in dem von Meconium erfüllten Darm ein Hindernis finde; nach Anderen dagegen die Gallenbestandtheile des Meconiums. Falls auf diese Art Ikterus entstehen könnte, müsste jede Verstopfung Ikterus hervorrufen. Dass letzteres nicht stattfindet, ist allgemein bekannt. Ein von mir beobachtetes Beispiel von einem Neugeborenen möge es zum Ueberfluss noch besonders demonstrieren. Das Kind entleerte am fünften Tage seines Lebens zum ersten Male eine geringe Menge dunkelgrünes Meconium und zeigte bei der Visite niemals auch nur die leiseste Andeutung einer Gelbfärbung.

In früherer Zeit sind nun freilich noch ganz andere Hypothesen über den Ursprung des Ikterus erdacht worden; so erzählt Morgagni: „[Icterus] leviozem [recens Natorum] audivi qui repeterent a materno Lacte, quod statim a Partu subflavum fit.“ Sie haben natürlich nur den Werth historischer Curiositäten. —

So ist keine einzige der anderen Erklärungen des Ikterus Neogonorum für die große Mehrzahl der Fälle haltbar, um die es sich doch allein handeln kann. Und ich wiederhole meinen Satz: Der Ikterus Neogonorum entsteht ausschließlich aus dem Untergange rother Blutkörperchen; diese gehen in größerer Anzahl zu Grunde, wenn ein Theil des Blutes, das mit Placenta und Nabelstrang hätte entfernt werden müssen, in die kindlichen Gefässe diesseit des Nabels eingetreten war. Er ist keine Krankheit, sondern ein Heilungszeichen.

THESEN.

1. Unter keiner Bedingung darf am hangenden Kopfe operirt werden. *vide: Bardeleben, Chirurgie III. p. 309.*
 2. Wenn bei einer Schädellage die Nabelschnur vorgefallen ist, so ist die sofortige Wendung und Extraction indicirt, falls es die Weite des Muttermundes zulässt.
 3. Nach der Uranoplastik muss der Operirte, um das neue Gaumengewölbe vor der hypertrophischen Zunge zu schützen, eine Gaumenplatte tragen, bis die Heilung vollendet ist.
-

Verfasser, George Henri Etienne Violet, ist am 28. April 1858 in Berlin geboren. Er gehört der französischen Colonie, also der französisch-reformirten Kirche an. Seinen Schulunterricht empfing er in der königlichen Vorschule und dem königlichen Friedrich-Wilhelms-gymnasium hieselbst. Am 31. August 1875 bestand er das Abiturienten-examen. Er widmete sich an der hiesigen Univerfität dem Studium der Medicin und der Naturwissenschaften, bestand am 16. März 1878 das Tentamen physicum und am 24. Februar 1880 das Examen rigorosum. Während seiner Studienzeit besuchte er die Vorlesungen, Kliniken, Curse und Laboratorien folgender Herren: Bardeleben, du Bois-Reymond, Braun, Dove, Erman, Fräntzel, Frerichs, Fritsch, Gerstäcker, Glan, Grawitz, Gusserow, Hartmann, Helmholtz, Henoch, Hirsch, v. Hoffmann, Hofmann, Jürgens, Krönlein, v. Langenbeck, Lewin, Leyden, Liebreich, Mendel, Oppenheim, Peters, Reichert, Runge, Salkowski, Schweigger, Sonnenschein, Uhthoff, Veit, Virchow und Westphal. Allen diesen seinen verehrten Lehrern spricht er seinen aufrichtigsten Dank aus.
